

A LA ESPERA DE SEÑALES

COSTOS Y MARGENES PARA LA ZONA SUDESTE DE BUENOS AIRES									
POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAIZ	
RENDIMIENTOS	QQ/ha	35	40	23	27	14	24	55	75
PRECIOS A COSECHA 2014	US\$/tn	215	215	315	315	265	265	162	162
INGRESO BRUTO	US\$/ha	753	860	725	851	371	636	891	1215
TOTAL GS. COMERCIALIZ.	US\$/ha	114	130	117	137	26	45	229	312
INGRESO NETO	US\$/ha	639	730	608	713	345	591	662	903
LABRANZAS (por contratista)	US\$/ha	86	86	120	120	82	82	74	74
SEMILLA	US\$/ha	55	55	43	43	59	59	162	162
AGROQUÍMICOS	US\$/ha	51	51	96	96	53	53	39	39
FERTILIZANTES	US\$/ha	153	153	26	26	70	70	135	135
COSECHA	US\$/ha	49	56	59	63	49	61	75	94
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	394	401	345	350	313	325	489	505
MARGEN BRUTO	US\$/ha	245	329	263	364	32	266	173	398
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	83	83	166	166	166	166	166	166
RESULTADO NETO (antes de Gan.)		162	246	97	198	-134	100	7	232
RINDE DE INDIFFERENCIA	QQ/ha	26	27	19	20	19	20	54	56

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAIZ	
RENDIMIENTOS	QQ/ha	35	40	23	27	14	24	55	75
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	5,0	5,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tn	315	315	315	315	315	315	315	315
MARGEN BRUTO	US\$/ha	245	329	263	364	32	266	173	398
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	158	158	284	284	284	284	284	284
ADM.SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	64	64	66	66	65	65	69	69
RESULTADO NETO	US\$/ha	23	107	-87	14	-317	-83	-180	45
RINDE DE INDIFFERENCIA	QQ/ha	34	34	26	26	27	27	70	71

Notas: Precios y costos sin IVA. Los gastos de comercialización de girasol son netos de bonificaciones; en las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Distancia a puerto: 20 km flete corto + 100 km flete largo).

Tipo de cambio	7,97 \$/dólar	Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS
----------------	---------------	--------------------------------

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona sudeste de Buenos Aires sobre la base de los precios estimados a cosecha 2014 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

La cosecha de girasol avanza en la zona, con rindes dispares, y en general más bajos que lo esperado. Si bien el girasol es un cultivo que se defiende bien ante la falta de lluvias, la sequía de los meses de diciembre y enero afectó el llenado de grano. El rango de rindes oscila entre extremos de 12 y 30 qq/ha y promedios cercanos a 20 qq/ha.

La soja de 1ª evoluciona bien, aunque la sequía afectó el desarrollo de la planta en altura, y se registraron además importantes ataques de insectos.

La soja de segunda es el cultivo más comprometido en cuanto al rinde potencial. Sufrió un importante retraso en la siembra luego de la cosecha de trigo, por falta de humedad en el suelo. Sólo lo que se sembró sobre rastrojo de cebada, que se cosecha antes que el trigo, está en mejor situación. El resto se sembró tarde, y este retraso pone en peligro la etapa de llenado de grano, ya que la primera helada corta el ciclo del cultivo.

En cuanto al maíz, los lotes de siembra temprana están más comprometidos, porque la sequía impactó en plena etapa de floración. Los maíces de fechas de siembra más tardía

21 de Marzo de 2014 – CIRCULAR N° 888 - Amarillo

La presente circular se encuentra en la pagina Web www.acopiadorescba.com

en el mes de noviembre son los que mejor se recuperaron, pues recibieron la lluvia en el inicio de la floración.

Tal como surge del cuadro, los rindes de indiferencia para cubrir los costos totales en siembras en campo son de 26 qq/ha en trigo, 19 qq/ha en soja de primera, 19 qq/ha en girasol y 54 qq/ha en maíz.

En campo arrendado, los rindes de indiferencia son más altos, del orden de 34 qq/ha en trigo, 26 qq/ha en soja de primera, 27 qq/ha en girasol y 70 qq/ha en maíz. Por la sequía, en muchos casos no se alcanzarán los rindes de indiferencia para cubrir costos.

Si bien los rindes en cosecha fina fueron buenos, es previsible que haya quebrantos con la soja de 2ª en campo propio y arrendado.

La contracara de los buenos rindes en trigo es la dificultad para venderlo. Si bien hay saldo exportable, no se emiten permisos de exportación y están trabados los embarques. En este contexto no existe competencia por el trigo entre los exportadores y la molinería, que compran con cuentagotas y con precios por debajo de la paridad de exportación.

Los productores están planificando las siembras de la nueva campaña de trigo, que se inicia en mayo. Pero la intervención del mercado frena las decisiones de siembra. Ante la falta de señales es previsible que no aumente el área. Resulta un contrasentido, ya que si se anunciara la liberación de exportaciones para el trigo de la nueva campaña, aumentarían el área sembrada, la producción y el saldo exportable, con el consecuente incremento en el ingreso de divisas, que es tan necesario. Corre el tiempo de descuento para el trigo.

FUENTE: ÁMBITO FINANCIERO