

Proyecciones que no cierran

COSTOS Y MARGENES PARA LA ZONA NORTE DE BS. AS. - SUR DE SANTA FE									
POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 2		MAIZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	32	37	18	24	75	90	32	37
PRECIOS A COSECHA 2014	US\$/tn	194	194	291	291	163	163	291	291
INGRESO BRUTO	US\$/ha	619	716	524	698	1219	1463	931	1077
TOTAL GS.COMERCIALIZ.	US\$/ha	134	155	103	138	372	446	184	213
INGRESO NETO	US\$/ha	485	561	420	560	847	1016	747	864
LABRANZAS (por contratista)	US\$/ha	97	97	100	100	95	95	111	111
SEMILLA	US\$/ha	46	46	56	56	153	153	53	53
AGROQUIMICOS	US\$/ha	39	39	62	62	60	60	76	76
FERTILIZANTES	US\$/ha	129	129	0	0	141	141	34	34
COSECHA	US\$/ha	46	49	52	57	91	105	65	73
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	357	360	270	275	540	554	338	348
MARGEN BRUTO	US\$/ha	128	201	151	286	306	463	409	518
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	168	168	168	168	335	335	335	335
RESULTADO NETO (antes de Gan.)		-39	33	-17	118	-29	128	74	183
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	34	35	19	20	77	82	29	31

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 2		MAIZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	32	37	18	24	75	90	32	37
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	7,0	7,0	7,0	7,0	14,0	14,0	15,0	15,0
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tn	291	291	291	291	291	291	291	291
MARGEN BRUTO	US\$/ha	128	201	151	286	306	463	409	518
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	204	204	204	204	407	407	437	437
ADM.SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	32	32	30	30	61	61	57	57
RESULTADO NETO	US\$/ha	-108	-35	-83	52	-161	-5	-84	24
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	38	39	21	22	85	90	35	36

Notas: Precios y costos sin IVA. En las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (2,4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distancia a puerto (30 km flete corto + 200 km flete largo).									
TIPO DE CAMBIO	5,42	\$/dólar	Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS						

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona norte de Buenos Aires y sur de Santa Fe, sobre la base de los precios proyectados a cosecha 2014 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio, y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

Las proyecciones del cuadro adjunto para siembras en campo propio, muestran a la soja de 1ª con el resultado neto proyectado más alto, por encima del resultado de maíz. Este cultivo, a diferencia de la soja, muestra quebranto en el rinde bajo del rango mostrado. El rinde de indiferencia para el maíz, para cubrir los costos totales, es de 82 qq/ha.

En un contexto de restricción financiera, por los magros resultados de la última campaña, a lo que se suma el alza en los costos, la inversión en maíz se hará cuesta arriba en campo propio, ya que requiere 176 u\$/ha más que la soja, sin incluir el costo de cosecha ni los gastos fijos o de estructura.

La secuencia trigo-soja 2ª, en tanto, y para el rango alto de rinde en ambos cultivos, muestra resultados intermedios entre el maíz y la soja de 1ª.

En campo arrendado, tal como surge del cuadro, las proyecciones no cierran para el trigo/soja de 2ª y para el maíz. Para estos cultivos se tomó un precio de arriendo de 14 qq/ha, 1 qq/ha menos que en soja de 1ª. Aún así los números no cierran. El rinde de indiferencia en maíz es alto, de 90 qq/ha.

Los arriendos en la zona están en baja, aún para campos de alta productividad, y se negocian condiciones de pago diferentes que las vigentes en los últimos años. Cada vez es más baja la proporción de arriendo que se paga por adelantado, y mayor la proporción que se paga a cosecha. Hay contratos que contemplan el pago de algunos quintales por adelantado a cuenta de un porcentaje a cosecha, o también pagos escalonados con una buena proporción a cosecha, y un pago extra si se supera un piso determinado de rinde.

En trigo, con un precio disponible excepcionalmente alto por la escasez y la mala calidad de la última cosecha, muestra un precio mucho más bajo a cosecha. Las señales para el mercado siguen siendo malas, ya que continúa la intervención que es la que originó la actual situación de baja producción. En este contexto, sin un horizonte de previsibilidad despejado, el área no aumentará. El contexto actual, de costos en alza y precios a cosecha en baja, ponen en evidencia a la vez el efecto recesivo que tienen las retenciones a las exportaciones sobre la producción.

FUENTE: ÁMBITO FINANCIERO