

Incógnitas con el trigo

Márgenes agropecuarios

Costos y márgenes para la zona sudeste de Buenos Aires

POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAÍZ	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	35	40	23	27	14	24	55	75
PRECIOS A COSECHA 2014	US\$/tn	196	196	300	300	280	280	170	170
INGRESO BRUTO	US\$/ha	686	784	690	810	392	672	932	1271
TOTAL GS.COMERCIALIZ.	US\$/ha	116	133	113	133	23	39	226	309
INGRESO NETO	US\$/ha	570	651	577	677	369	633	706	963
LABRANZAS (por contratista)	US\$/ha	99	99	138	138	94	94	85	85
SEMILLA	US\$/ha	55	55	43	43	50	50	171	171
AGROQUÍMICOS	US\$/ha	52	52	91	91	51	51	40	40
FERTILIZANTES	US\$/ha	183	163	27	27	75	75	144	144
COSECHA	US\$/ha	48	55	56	60	47	56	78	94
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	417	424	355	359	317	325	519	535
MARGEN BRUTO	US\$/ha	152	227	222	318	52	307	187	428
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	92	92	183	183	183	183	183	183
RESULTADO NETO (antes de Gan.)		61	135	39	135	-131	124	4	245
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	31	32	21	22	19	19	55	56

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAÍZ	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	35	40	23	27	14	24	55	75
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	5,0	5,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0	9,0
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tn	300	300	300	300	300	300	300	300
MARGEN BRUTO	US\$/ha	152	227	222	318	52	307	187	428
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	150	150	270	270	270	270	270	270
ADM SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	65	65	66	66	65	65	70	70
RESULTADO NETO	US\$/ha	-62	12	-114	-18	-283	-28	-153	88
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	39	39	28	28	25	25	67	68

Notas: Precios y costos sin IVA. Los gastos de comercialización de girasol son netos de bonificaciones; en las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz girasol y soja, distancia a puerto (20 km flete corto + 100 km flete largo).

Tipo de cambio: 5,33 \$/dólar Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona Sudeste de Buenos Aires sobre la base de los precios estimados a cosecha 2014 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

Aún continúa la cosecha de los últimos lotes de maíz y soja de segunda en la zona. El maíz muestra rindes muy dispares incluso en un mismo lote. El exceso de lluvias durante el estado vegetativo del maíz, con encharcamientos temporarios, afectaron parte de los lotes, al igual que la falta de humedad en el mes de enero, durante la floración. En soja de segunda hay rindes bajos.

La campaña que se inicia será difícil en lo financiero, con impacto en quienes siembran en campo arrendado. Se observan bajas en los valores de arriendo, alargamiento de los plazos de pago, con parte a cosecha, pagos a cuenta de un porcentaje, a la vez que arreglos a porcentaje a cosecha. Los campos de mayor potencial productivo mantienen los pagos en quintales, con bajas leves.

Los resultados proyectados en el cuadro adjunto para siembras por administración en campo propio, muestran a la soja de 1ª y al trigo con proyecciones parecidas. En el retorno del capital invertido, gana la soja. El maíz muestra un resultado muy superior al de estos cultivos en el rinde alto del rango, pero un resultado mínimo en el rinde bajo del rango. El girasol, pero proyecta quebranto en el rinde bajo, y resultados inferiores a la soja y al trigo en el rinde alto. El rinde de indiferencia para cubrir los costos totales es de 22 qq/ha en soja de primera, de 19 qq/ha en girasol, y de 56 qq/ha en maíz.

En campo arrendado, para un precio de arriendo estimado en 9 qq/ha de soja para granos gruesos, la soja y el girasol muestran quebranto para los rindes expuestos, mientras que el trigo y el maíz muestran resultados positivos sólo para el rinde alto del rango. Los rindes de indiferencia para cubrir los costos totales son de 28 qq/ha en soja, 25 qq/ha en girasol, y 68 qq/ha en maíz. El trigo, con un precio de arriendo estimado en 5 qq/ha, tiene un rinde de indiferencia de 39 qq/ha.

En cuanto al trigo, hay muchas incógnitas en cuanto a la superficie que se sembrará. Son varios los puntos que juegan en contra de la siembra, tales como el alza en los costos, la intervención en el mercado de exportación, las dudas acerca de los problemas en la comercialización y cupos que pueden generarse en cosecha a raíz de esta misma intervención, dudas acerca del funcionamiento del programa de devolución de retenciones, entre otras. Como punto a favor está la excelente humedad disponible para la siembra. El hecho de que los rindes esperados estén por encima de los rindes de indiferencia también juega a favor.

La siembra ya se inició, y no se sembrará en campo arrendado. La superficie, por el momento, crecería sólo marginalmente, ya que en campo propio bajaría la superficie que se sembró el año pasado con cebada y aumentaría en la misma proporción la superficie con trigo. Tanto en trigo como en maíz, a raíz de la intervención en el mercado, las incógnitas persisten.

FUENTE: ÁMBITO FINANCIERO