

Interrogantes a futuro

COSTOS Y MARGENES PARA LA ZONA NORTE DE BS. AS.- SUR DE SANTA FE

POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 2		MAÍZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	QO/ha	32	37	18	24	75	90	32	37
PRECIOS A COSECHA 2014	US\$/tн	196	196	301	301	171	171	301	301
INGRESO BRUTO	US\$/ha	627	725	542	722	1283	1539	963	1114
TOTAL GS COMERCIALIZ.	US\$/ha	136	157	105	140	379	455	187	216
INGRESO NETO	US\$/ha	491	568	437	562	904	1084	776	897
LABRANZAS (por contrata)	US\$/ha	99	99	102	102	97	97	113	113
SEMILLA	US\$/ha	47	47	56	56	168	168	53	53
AGROQUÍMICOS	US\$/ha	39	39	62	62	60	60	76	76
FERTILIZANTES	US\$/ha	138	138	0	0	151	151	34	34
COSECHA	US\$/ha	46	50	51	57	92	108	66	75
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	369	372	271	277	566	582	342	351
MARGEN BRUTO	US\$/ha	122	195	165	305	335	502	434	547
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	171	171	171	171	341	341	341	341
RESULTADO NETO (antes de Gan.)		-49	25	-5	135	-6	161	93	206
RINDE DE INDIFERENCIA	QO/ha	34	36	18	20	75	81	29	30

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 2		MAÍZ		SOJA 1	
RENDIMIENTOS	QO/ha	32	37	18	24	75	90	32	37
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	8,0	8,0	8,0	8,0	15,0	15,0	16,0	16,0
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tн	301	301	301	301	301	301	301	301
MARGEN BRUTO	US\$/ha	122	195	165	305	335	502	434	547
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	241	241	241	241	452	452	482	482
ADM. SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	34	34	31	31	62	62	58	58
RESULTADO NETO	US\$/ha	-152	-79	-107	34	-179	-11	-106	7
RINDE DE INDIFERENCIA	QO/ha	40	41	22	23	85	91	38	37

Notas: Precios y costos sin IVA. En las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (2,4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distancia a puerto (30 km flete corto + 200 km flete largo).

TIPO DE CAMBIO	5,31	\$/dólar	Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS
----------------	------	----------	--------------------------------

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona norte de Buenos Aires y sur de Santa Fe, sobre la base de los precios proyectados a cosecha 2014 para trigo y granos gruesos. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio, y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

Las proyecciones del cuadro adjunto para siembras en campo propio muestran a la soja de 1^a con el resultado proyectado más alto. Además, es el único cultivo que no muestra quebranto en el rinde bajo del rango. El maíz, en el rinde alto, muestra un resultado neto bastante inferior al de la soja de 1^a. Cabe mencionar que la inversión por hectárea en costos directos que requiere el maíz, sin incluir el costo de cosecha ni los gastos fijos o de estructura, es 200 u\$s/ha mayor que la inversión requerida en soja, y equivale a un 73% más. Esto se debe al mayor costo de la semilla y a la mayor cantidad de fertilizantes que necesita el maíz. En un contexto de restricción financiera por aumento de costos y resultados regulares, se hace cuesta arriba la inversión en maíz.

En cuanto a la secuencia trigo-soja 2^a, si en ambos cultivos se mira el rinde alto del rango, los resultados sumados son similares a los del maíz, y en el rinde bajo, el quebranto es más pronunciado.

En campo arrendado, con un precio de arriendo de 16 qq/ha de soja, la soja de 1^a escapa del quebranto en el rango alto de rendimientos. En maíz, para un precio de arriendo más bajo, de 15 qq/ha de soja, no se sale del quebranto con un rendimiento de 90 qq/ha. El rendimiento de indiferencia para cubrir costos totales es de 91 qq/ha. Para la secuencia trigo-soja 2^a, el quebranto es más acentuado que en maíz.

En trigo, a pesar de que el precio disponible es alto, la proyección a cosecha muestra resultados exigüos en campo propio, que dependen de rendimientos elevados. Si el mercado sigue intervenido, y no se liberan las exportaciones, al menos para la nueva cosecha, es previsible que el área no aumente, o lo haga marginalmente, recuperando parte del área que perdió con la cebada. El maíz, sufre las mismas restricciones que el trigo en el aspecto comercial.

El mercado de arrendamientos está muy frenado, ya que hay planteos de pagar menos quintales fijos por adelantado, y el resto a cosecha, o bien poner un piso de rendimiento a partir del cual, mediante una escala, el arrendador recibe parte del mayor rendimiento. De esta forma se comparten más los riesgos y se inmoviliza menos capital.

Con costos en alza y con mercados intervenidos se multiplican los interrogantes para el trigo y el maíz, que son muy necesarios en la rotación con soja para mantener una agricultura sustentable.

FUENTE: ÁMBITO FINANCIERO