

Año difícil en lo financiero

Costos y márgenes para la zona oeste de Buenos Aires											
POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 2		MAÍZ		GIRASOL		SOJA 1	
Rendimientos	qq/ha	30	38	17	24	70	90	18	24	30	36
Precios a cosecha 2014	u\$/tn	192	192	298	298	167	167	290	290	298	298
Ingreso bruto	u\$/ha	576	730	506	714	1171	1506	522	696	893	1071
Total gastos de comercialización	u\$/ha	177	224	127	179	468	601	5	6	224	269
Ingreso neto	u\$/ha	399	506	379	535	703	904	517	690	668	802
Labranzas (por contratista)	u\$/ha	95	95	102	102	86	86	58	58	140	140
Semilla	u\$/ha	55	55	56	56	168	168	33	33	49	49
Agroquímicos	u\$/ha	34	34	60	60	55	55	52	52	91	91
Fertilizantes	u\$/ha	138	138	0	0	99	99	75	75	27	27
Cosecha	u\$/ha	37	41	49	53	83	98	51	60	59	64
Costos directos	u\$/ha	360	364	267	272	492	506	268	278	366	371
Margen bruto	u\$/ha	40	142	111	263	212	398	249	412	302	431
Gastos de estructura	u\$/ha	93	93	93	93	185	185	185	185	185	185
Resultado neto (antes de gan.)		-53	50	19	170	27	213	64	227	117	246
Rinde de indiferencia	qq/ha	33	35	16	18	68	77	16	16	26	28
EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 2		MAÍZ		GIRASOL		SOJA 1	
Rendimientos	qq/ha	30	38	17	24	70	90	18	24	30	36
Arrendamiento	qq soja/ha	5,0	5,0	6,0	6,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Valor soja arrendamiento	u\$/tn	300	300	300	300	300	300	300	300	300	300
Margen bruto	u\$/ha	40	142	111	263	212	398	249	412	302	431
Arrendamiento	u\$/ha	150	150	180	180	300	300	300	300	300	300
Adm. siembra + seguro agrícola	u\$/ha	58	58	56	56	65	65	59	59	62	62
Resultado neto	u\$/ha	-168	-66	-125	27	-153	33	-110	52	-60	69
Rinde de indiferencia	qq/ha	39	41	21	23	79	88	22	22	32	34
Notas: Precios y costos sin iva. Los gastos de comercialización de girasol son netos de bonificaciones, flete a planta 80 km; en las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (2,8% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distancia a puerto (30 km flete corto + 400 km flete largo).											
TIPO DE CAMBIO: 5,27 \$/ DÓLAR.								Fuente: "Márgenes Agropecuarios"			

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona Oeste de Buenos Aires, sobre la base de los precios estimados a cosecha 2014, para girasol, maíz, soja, y trigo. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

Aún quedan algunos lotes de soja de 2ª y de maíz por cosechar en la zona, con días de mucha humedad ambiente que no permiten avanzar a buen ritmo.

Los productores y arrendatarios están en pleno proceso de cierre de campaña, cancelando las deudas con vencimiento a cosecha que se habían asumido con proveedores o con bancos. A la vez, están en pleno proceso de análisis y planificación de la próxima campaña, a partir de los menores recursos que les deja una muy difícil en lo productivo y financiero.

Los costos de la nueva campaña son más altos por encarecimiento en algunos rubros del costo directo y de costos fijos o de estructura. Los precios proyectados a cosecha, en

tanto, son muy similares a los proyectados a cosecha en la campaña pasada para soja, y ligeramente más altos para trigo, maíz y girasol.

En las proyecciones a cosecha del cuadro adjunto, para siembras por administración en campo propio, la soja de 1ª muestra los resultados netos más altos en los dos rindes del rango, seguida por el girasol y el maíz. El trigo de la nueva campaña muestra resultados positivos sólo para el rinde alto del rango. La secuencia trigo/soja 2ª supera al maíz sólo con la suma de los resultados del rinde alto del rango de cada cultivo.

Las proyecciones para siembras en campo arrendado muestran quebranto para el trigo. En soja, maíz y girasol hay proyecciones positivas sólo para el rinde alto del rango.

El arrendamiento en quintales se proyectó 2 qq/ha más bajo que en la campaña anterior (10 qq/ha vs 12 qq/ha) La oferta supera a la demanda dado que algunos arrendatarios se retiraron del mercado por quebrantos, y otros reducirán la superficie a sembrar. En este contexto, cayeron los precios de arriendo, a la vez que se reduce la proporción de quintales fijos pagados por adelantado, y aumenta la proporción que se paga a cosecha, con variantes que incluyen escalas con un piso de rinde a partir del cual se reparte el excedente. Se ofrecen también pagos a cuenta de un porcentaje, o todo a porcentaje.

El panorama es incierto para el trigo. No hay trigo de calidad y se llegaron a pagar precios más elevados que en soja. Es previsible que recupere parte del área perdida en manos de la cebada, ya que hubo malos rindes en este cereal. Pero persiste la intervención en el mercado de exportación, y no hay aún señales claras que permitan restablecer la confianza en que el mercado operará con fluidez en cosecha, y sin diferenciales amplios entre el precio FAS de mercado y el FAS teórico.

El mercado mundial está pendiente de lo que sucede en EE.UU. con la siembra, que marcará la evolución de los precios de la nueva campaña.

FUENTE: ÁMBITO FINANCIERO