

Rindes dispares

POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAIZ	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	35	40	23	27	14	24	55	75
PRECIOS A COSECHA	US\$/tn	187	187	312	312	298	298	165	165
INGRESO BRUTO	US\$/ha	655	748	718	842	417	715	908	1238
TOTAL GS. COMERCIALIZ.	US\$/ha	118	135	116	136	23	39	230	313
INGRESO NETO	US\$/ha	537	613	602	707	395	676	678	925
LABRANZAS (por contratista)	US\$/ha	83	83	116	116	79	79	72	72
SEMILLA	US\$/ha	38	38	43	43	43	43	153	153
AGROQUIMICOS	US\$/ha	53	53	91	91	52	52	40	40
FERTILIZANTES	US\$/ha	173	173	29	29	79	79	152	152
COSECHA	US\$/ha	47	54	58	80	50	60	78	93
COSTOS DIRECTOS	US\$/ha	394	401	336	340	303	313	495	510
MARGEN BRUTO	US\$/ha	142	212	266	367	92	363	183	414
GASTOS DE ESTRUCTURA	US\$/ha	95	95	190	190	190	190	190	190
RESULTADO NETO (antes de Gan.)		47	117	76	177	-98	173	-7	224
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	32	32	20	20	17	18	56	57

EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAIZ	
RENDIMIENTOS	Qq/ha	35	40	23	27	14	24	55	75
ARRENDAMIENTO	qq soja/ha	5,5	5,5	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	US\$/tn	310	310	310	310	310	310	310	310
MARGEN BRUTO	US\$/ha	142	212	266	367	92	363	183	414
ARRENDAMIENTO	US\$/ha	171	171	310	310	310	310	310	310
ADM SIEMBRA + SEGURO AGR.	US\$/ha	64	64	67	67	66	66	70	70
RESULTADO NETO	US\$/ha	-93	-23	-110	-10	-284	-13	-197	34
RINDE DE INDIFFERENCIA	Qq/ha	41	41	27	27	24	24	71	72

Notas: Precios y costos sin IVA. Los gastos de comercialización de girasol son netos de bonificaciones, en las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz girasol y soja, distancia a puerto (20 km flete corto + 100 km flete largo). Para Trigo, precios a Enero/14.

Tipo de cambio	5,16 \$/dólar	Fuente: MARGENES AGROPECUARIOS
----------------	---------------	--------------------------------

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona sudeste de Buenos Aires sobre la base de los precios estimados a cosecha 2013 para los granos gruesos, y a enero 2014 para trigo. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

Va tomando ritmo la cosecha de soja en la zona, con rindes que se muestran dispares, y en general más bajos que lo esperado. Las bajas temperaturas del mes de febrero provocaron una evolución más lenta en las etapas del cultivo, que afectó el potencial de rinde. Además, se registraron heladas leves a mediados de marzo, que afectaron a la soja de primera en hojas y vainas de la parte superior de la planta, que no llenaron el grano.

En la soja de segunda, la helada provocó en algunos casos pérdida de lotes, y en otros afectó el tercio superior de las plantas, que quedó sin llenar el grano.

Los rindes en sojas de primera se ubican entre 26 y 30 qq/ha, con extremos entre 18 y 37 qq/ha. En soja de segunda la perspectiva no es buena, puesto que hay lotes perdidos, y para lo que se coseche, los rindes no superarían los 15 qq/ha. El cultivo de maíz presenta una buena evolución, y se esperan buenos rindes en los lotes de suelo profundo y que recibieron algo de lluvia en enero y febrero. En el resto de los lotes hay disparidad. Los resultados proyectados en el cuadro adjunto muestran, para el rango alto de rindes, un empate técnico entre la soja y el girasol, que son superados por el maíz. El rinde de

indiferencia para cubrir los costos totales en soja de primera es de 20 qq/ha, en girasol de 17 qq/ha, y en maíz de 56 qq/ha. Es probable que los rindes medios superen los rindes de indiferencia.

En campo arrendado la situación es de quebranto para soja y girasol en todo el rango de rindes del cuadro, al que sólo escapa el maíz en el rango alto del rinde. Para salir del quebranto, los rindes deberán superar 28 qq/ha en soja, 24 qq/ha en girasol, y 72 qq/ha en maíz.

El trigo merece un párrafo aparte. Los resultados a cosecha 2014 son muy exiguos en campo propio, y muestran quebranto en campo arrendado. El precio en el mercado internacional bajó a futuro, y cuando esto pasa se pone en evidencia en enorme peso de las retenciones a las exportaciones. Se suma la intervención en el mercado de exportación, cuyo único logro en los últimos años fue la caída progresiva en hectáreas sembradas y en producción, ya que la falta de competencia entre consumo interno y exportación generó un marcado diferencial de precios entre el FAS de mercado y el FAS teórico, además de severas trabas a la comercialización del trigo en cosecha.

Con los precios a cosecha que muestra actualmente el mercado a término, la producción caerá nuevamente. Sólo la liberación de las exportaciones puede generar un aumento en la producción. Corre el tiempo de descuento para el trigo, porque las decisiones de siembra ya se están tomando.

FUENTE: ÁMBITO FINANCIERO