



BOLSA DE CEREALES DE CÓRDOBA Y CÁMARA DE CEREALES Y AFINES DE CÓRDOBA TRIBUNAL ARBITRAL

INFORME AGROECONÓMICO N°29

Semana del 08/04/2013 al 15/04/2013



D.I.A.

DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN AGROECONÓMICA

ISO 9001

BUREAU VERITAS
Certification



Precios de granos y derivados

Precios FOB oficiales y FAS

| | Precio FOB (U\$\$/tn) | Variación semanal | Precio FAS (U\$\$/tn) | Precio FAS en (\$/tn) | Precio de mercado (\$/tn) | Relación precio de mercado FAS teórico |
|--------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|--|
| Trigo | 325 | -3,0% | 239,5 | 1.224,1 | 1.442,6 | 1,18 |
| Maíz | 238 | 0,4% | 178,1 | 910,4 | 800,0 | 0,88 |
| Soja | 511 | 0,0% | 317,6 | 1.623,3 | 1.643,0 | 1,01 |

*Disponible MATba **Consumo Clason ***Cámara Rosario

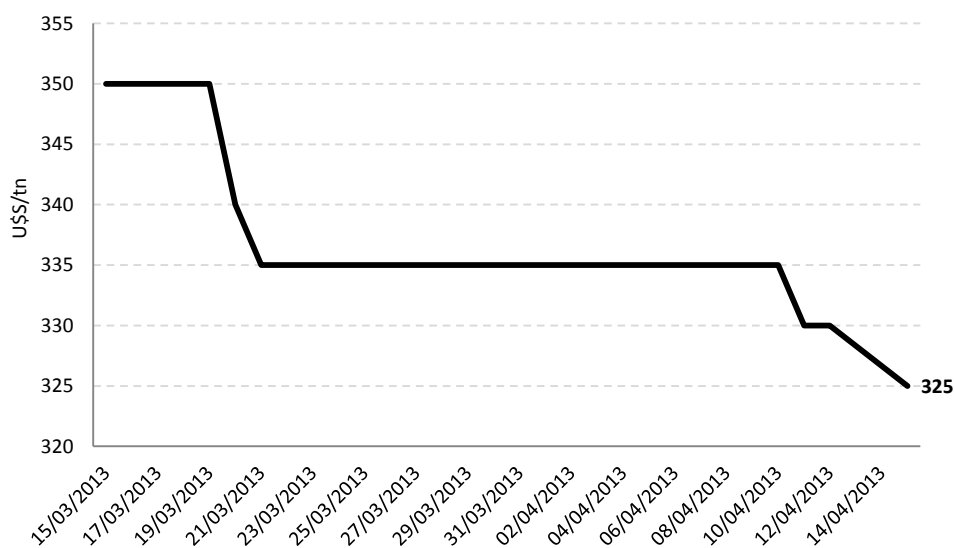
Fuente: Elaborado en base a datos de MAGyP, Bolsa de Comercio de Rosario y MATba.

Los precios FOB en puertos argentinos de los principales commodities agrícolas experimentaron diferentes cambios en última semana. El precio del trigo en puertos argentinos cayó un 3%, mientras que el precio de la soja se mantuvo estable en U\$S 511 por tonelada. La cotización del maíz sufrió una leve variación positiva de U\$S 1.

Comparando el precio de mercado con el precio FAS teórico, en el caso del maíz el productor recibe el 88%. Por su parte, el precio de mercado del poroto de soja y del trigo excede su valor de paridad en un 1% y 18% respectivamente.

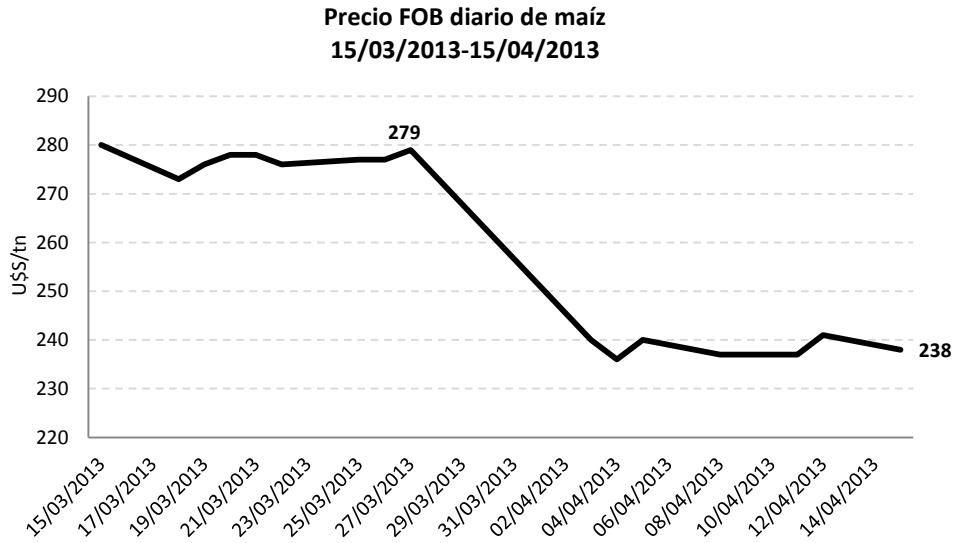
Evolución de los precios en los últimos 30 días

Precio FOB diario de trigo
15/03/2013-15/04/2013

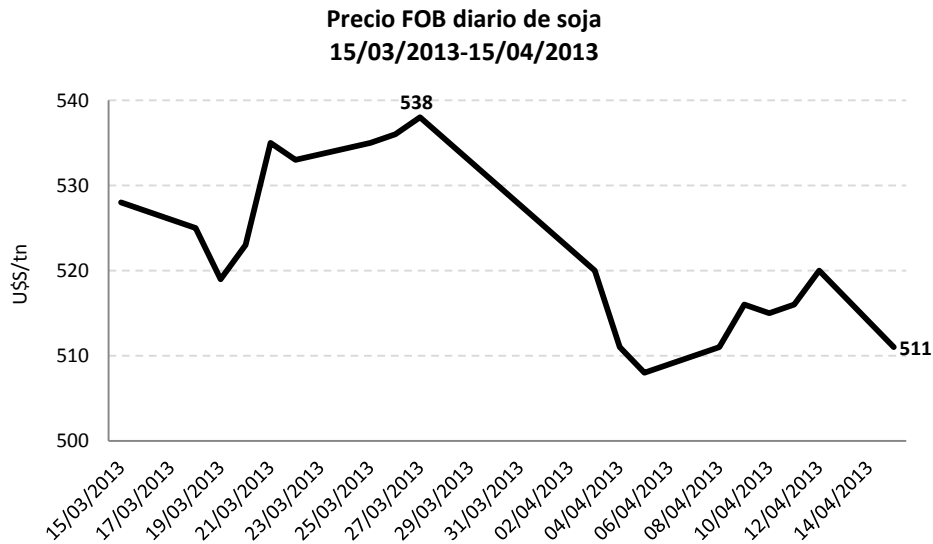


Fuente: Elaborado en base a datos de MAGyP.





Fuente: Elaborado en base a datos de MAGyP.



Fuente: Elaborado en base a datos de MAGyP.

El precio del aceite de soja perdió U\$S 14, mientras que el de la harina subió U\$S 10.

| | Precio FOB (U\$S/tn) | Variación semanal | Precio FAS (U\$S/tn) | Precio FAS en (\$/tn) |
|----------------|----------------------|-------------------|----------------------|-----------------------|
| Aceite de Soja | 998,0 | -1,4% | 678,6 | 3.496,4 |
| Harina de Soja | 444,0 | 2,3% | 301,9 | 1.555,5 |

Fuente: Elaborado en base a datos de MAGyP.



Mercado de Chicago

En U\$S/tn

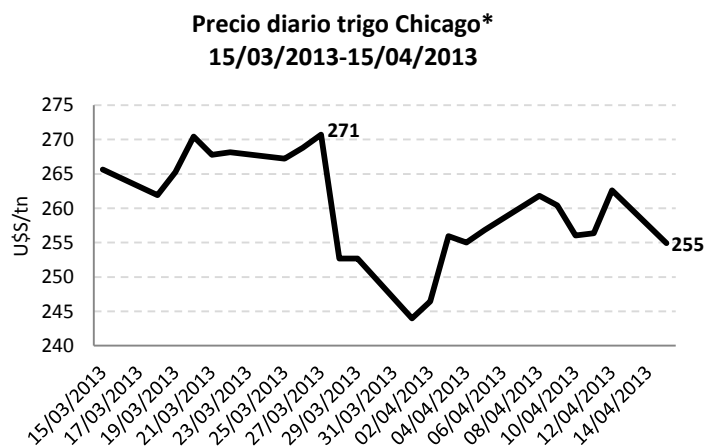
Los precios futuros del maíz en el Mercado de Chicago subieron en la última semana. El precio del cereal subió 2,1%, con contratos negociados para el mes de Mayo del corriente por un valor de U\$S 254,6 por tonelada. El precio del trigo perdió U\$S 6,9 en la posición más cercana y U\$S 6,7 en la posición Julio 2013.

| | Posición | Cierre | Var U\$S/tn | Var % |
|-----------------------|-----------|--------|-------------|-------|
| Trigo U\$S | Mayo '13 | 254,9 | -6,9 | -2,6% |
| | Julio '13 | 256,9 | -6,7 | -2,5% |
| Maíz U\$S | Mayo '13 | 254,6 | 5,2 | 2,1% |
| | Julio '13 | 247,2 | 3,3 | 1,4% |
| Soja U\$S | Mayo '13 | 512,6 | 6,3 | 1,2% |
| | Julio '13 | 498,3 | -0,7 | -0,1% |
| Aceite de Soja | Mayo '13 | 1062,2 | -29,5 | -2,7% |
| | Julio '13 | 1066,1 | -30,9 | -2,8% |
| Harina de Soja | Mayo '13 | 433,5 | 0,0 | 0,0% |
| | Julio '13 | 429,4 | -3,8 | -0,9% |

Fuente: Elaborado en base a datos de CME Group

El precio futuro para la oleaginosa subió en la posición Mayo 2013 U\$S 6,3 y sufrió una pequeña caída del 0,1% en la posición Julio 2013. Los derivados de soja experimentaron pérdidas en ambas posiciones, con excepción de la posición Mayo 2013 para la harina que se mantuvo sin cambios. Cabe destacar que los precios de la soja y el maíz comenzaron la semana con bajas como consecuencia de las mejores perspectivas climáticas para Estados Unidos y el menor crecimiento esperado de China.

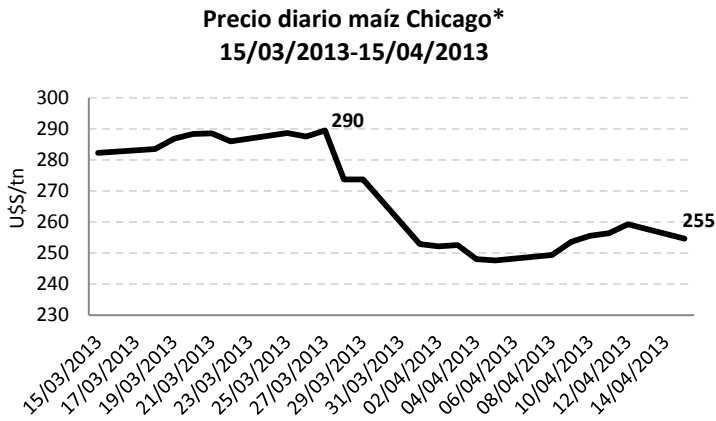
Evolución de los precios en los últimos 30 días



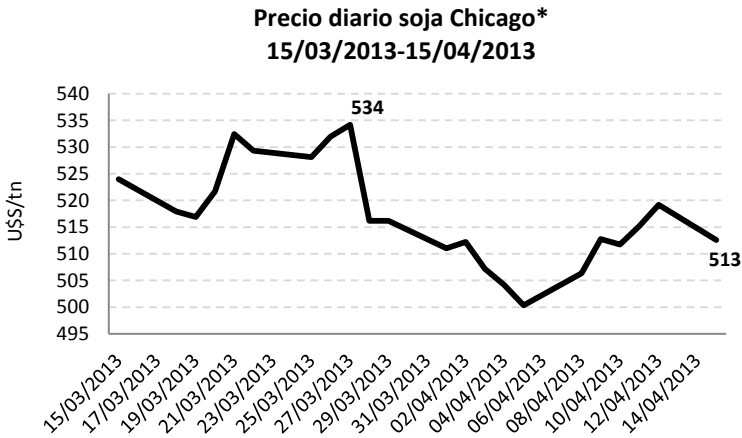
*Los precios corresponden a la posición más cercana



Fuente: Elaboración propia en base a datos de CME Group



*Los precios corresponden a la posición más cercana
Fuente: Elaboración propia en base a datos de CME Group



*Los precios corresponden a la posición más cercana
Fuente: Elaboración propia en base a datos de CME Group

Mercado a Término de Buenos Aires (MATba)

En U\$/tn

| | Posición | Cierre | Var U\$/tn | Var % |
|------------|---------------|--------|------------|-------|
| Trigo U\$S | BA Mayo '13 | 263,0 | 11 | 4,4% |
| | BA Julio '13 | 262,0 | 12 | 4,8% |
| Maíz U\$S | Ros Abril '13 | 167,0 | 3,7 | 2,3% |
| | Ros Mayo '13 | 164,0 | 3 | 1,9% |
| Soja U\$S | Ros Abril '13 | 316,5 | 2,5 | 0,8% |
| | Ros Mayo '13 | 317,5 | 2,7 | 0,9% |

Fuente: Elaborado en base a datos de MATba



Los precios futuros en el Mercado a Término de Buenos Aires subieron para los tres cultivos. Los contratos para el maíz, se negociaron a U\$S 167 por tonelada en la posición más cercana, U\$S 3,7 más que la semana pasada, mientras que para la de Mayo 2013 fueron de U\$S 164. La cotización del trigo también subió, con incrementos de U\$S 11 en la posición Mayo 2013. El precio futuro de la soja, por su parte, ganó U\$S 2,5 en la posición Abril 2013.

Cotización del Dólar

Banco Nación

| | 15/04/2013* | 08/04/2013* | 15/04/2012* | Variación Semanal | Variación anual |
|--------|-------------|-------------|-------------|-------------------|-----------------|
| Compra | 5,11 | 5,09 | 4,39 | 0,4% | 16,3% |
| Venta | 5,15 | 5,13 | 4,35 | 0,4% | 18,3% |

*Si no cotiza en la fecha, se considera la cotización más cercana.
Fuente: Elaborado en base a datos del Banco Nación.

La cotización del Banco Nación del dólar estadounidense se incrementó un 0,4%, tanto para la compra como para la venta. En relación al año anterior, el valor de la moneda extranjera se incrementó un 16,3% para la compra y un 18,3% para la venta.

MÁRGENES DE TRIGO PARA LA CAMPAÑA 2013/2014

A punto de comenzar la siembra de trigo, el Departamento de Información Agroeconómica de la Bolsa de Cereales de Córdoba estima los márgenes del cultivo para la campaña 2013/2014. Para ello se plantearon cuatro escenarios, donde la diferencia radica en el rendimiento.

Los gastos de comercialización, costos y gastos de estructura son promedios para la provincia. La siembra se realiza de forma directa con fertilización y pulverización terrestre. En el cuadro I se detallan los valores de los insumos utilizados en el planteo, donde los mismos son promedios provinciales en base a los datos departamentales provistos por nuestra red de colaboradores.

| Cuadro I. Insumos utilizados en el planteo | | |
|--|--------|----------|
| Insumos | Unidad | Cantidad |
| Semilla | kg/ha | 140 |
| Curasemilla | kg/ha | 0,28 |
| Urea | kg/ha | 50 |
| Fosfato diamónico | kg/ha | 50 |
| Glifosato | lt/ha | 2,5 |
| Amistar Extra | lt/ha | 0,4 |
| Karate Zeon | lt/ha | 0,05 |

Fuente: Departamento de Información Agroeconómica – Bolsa de Cereales de Córdoba

El precio utilizado es el precio futuro enero 2014 determinado en el Mercado a Término de Buenos Aires (MATBA), que alcanza los U\$S 188 por tonelada, un 14,1% inferior al precio de campaña anterior. La distancia al puerto de Rosario para el cálculo del flete es de 370 km. El margen bruto surge de deducir



los gastos relacionados a la comercialización del grano y los costos directos de los ingresos totales (precio por rendimiento). El margen neto tiene en cuenta los gastos de estructura, es decir, movilidad, asesoramiento técnico y contable, personal, impuesto inmobiliario, tasa vial, conservación y mejoras. El rendimiento de indiferencia es el que iguala el margen bruto a cero y, por lo tanto, permite cubrir los costos directos y los gastos comerciales.

En el cuadro N° II puede observarse, por ejemplo, que el margen bruto para un campo con un rendimiento de 30 quintales por hectárea sería de U\$S 200,9 por hectárea, el margen neto de U\$S 88,5 y el rendimiento de indiferencia de 19,3 quintales.

A partir de un rendimiento de 20 quintales por hectárea el margen bruto es positivo, mientras que el margen neto sólo es positivo con un rendimiento de 30 quintales. En el caso de que se trate de un campo alquilado, el margen bruto es negativo en los cuatro casos analizados. El arrendamiento se calcula en quintales de soja por hectárea y se considera el 50% del alquiler anual. En este caso, el costo del arrendamiento se fijó en 5 quintales de soja por hectárea.

Es importante resaltar que los resultados expuestos en este análisis son provisorios, y que el objetivo es brindarle al productor una herramienta para la toma de decisiones. En los próximos meses, incluiremos las primeras estimaciones a nivel departamental.

Cuadro N° II. Márgenes de trigo para la campaña 2013/2014

| | | RENDIMIENTO | | | |
|---------------------------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | | 15 | 20 | 25 | 30 |
| Precio a cosecha Enero 2014 | U\$S/TN | 188,0 | | | |
| Ingresos Totales | U\$S/ha | 282,0 | 376,0 | 470,0 | 564,0 |
| Gastos Comerciales | U\$S/ha | 70,4 | 93,9 | 117,3 | 140,8 |
| Ingresos Netos | U\$S/ha | 211,6 | 282,1 | 352,7 | 423,2 |
| Costos Directos | U\$S/ha | 267,6 | 267,6 | 267,6 | 267,6 |
| Margen Bruto | U\$S/ha | -56,0 | 60,0 | 85,1 | 200,9 |
| Gastos de estructura | U\$S/ha | 106,8 | 108,7 | 110,5 | 112,4 |
| Margen Neto | U\$S/ha | -162,7 | -48,7 | -25,4 | 88,5 |
| Rinde de indiferencia | qq/ha | 18,0 | 16,8 | 20,5 | 19,3 |
| Arrendamiento | U\$S/ha | 153,0 | 153,0 | 153,0 | 153,0 |
| Margen Bruto con arrendamiento | U\$S/ha | -259,0 | -143,0 | -117,9 | -2,1 |

Fuente: Departamento de Información Agroeconómica – Bolsa de Cereales de Córdoba

Departamento de Información Agroeconómica
Bolsa de Cereales de Córdoba

