

Números muy ajustados

Costos y márgenes para la zona sudeste de Buenos Aires

POR ADMINISTRACIÓN	TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAÍZ		SOJA 2		
RENDIMIENTOS	qq/ha	35	40	23	27	14	24	55	75	17 24	
PRECIOS A COSECHA 2013	u\$s/tн	250	250	329	329	305	305	184	184	329 329	
INGRESO BRUTO	u\$s/ha	875	1000	757	888	427	732	1012	1380	559 790	
TOTAL GS.COMERCIALIZ.	u\$s/ha	126	144	119	140	23	40	238	325	88 124	
INGRESO NETO	u\$s/ha	749	856	638	748	404	692	774	1055	665	
LABRANZAS (por contratista)	u\$s/ha	84	84	117	117	80	80	72	72	0	
SEMILLA	u\$s/ha	38	38	43	43	43	43	153	153	0	
AGROQUÍMICOS	u\$s/ha	53	53	91	91	51	51	40	40	0	
FERTILIZANTES	u\$s/ha	173	173	29	29	79	79	152	152	0	
COSECHA	u\$s/ha	59	67	58	62	53	65	71	84	59	
COSTOS DIRECTOS	u\$s/ha	406	414	338	343	306	318	488	501	59	
MARGEN BRUTO	u\$/ha	343	441	299	406	98	374	286	555	0 606	
GASTOS DE ESTRUCTURA	u\$/ha	95	95	190	190	190	190	190	190	95 95	
RESULTADO NETO (antes de Gan.)	u\$s/ha	248	346	109	216	-92	184	96	365	-95 511	
RINDE DE INDIFERENCIA	qq/ha	25	26	20	20	17	18	50	55	6 8	
EN CAMPO ARRIENDADO		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAÍZ		SOJA 2	
RENDIMIENTOS	qq/ha	35	40	23	27	14	24	55	75	17 24	
ARRENDAMIENTO qq soja/ha	5,5	5,5	10	10	10	10	10	10	10	6,5 6,5	
VALOR SOJA ARRENDAMIENTO	u\$s/tн	329	329	329	329	329	329	329	329	329 329	
MARGEN BRUTO	u\$s/ha	343	441	299	406	98	374	286	555	0 606	
ARRENDAMIENTO	u\$s/ha	181	181	329	329	329	329	329	329	214 214	
ADM.SIEMBRA + SEGURO AGR.	u\$s/ha	65	65	67	67	66	66	71	71	56 56	
RESULTADO NETO	u\$s/ha	97	195	-97	10	-297	-22	-114	155	-270 336	
RINDE DE INDIFERENCIA	qq/ha	31	32	26	27	24	25	61	67	11 14	

Notas: Precios y costos sin IVA. Los gastos de comercialización de girasol son netos de bonificaciones; en las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz girasol y soja, distancia a puerto (20 km flete corto + 100 km flete largo).

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona sudeste de Buenos Aires sobre la base de los precios estimados a cosecha 2013. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

En las últimas semanas las lluvias fueron escasas, erráticas y salteadas. Totalmente insuficientes para la demanda hídrica de los cultivos.

Los rindes de trigo estuvieron por debajo de los proyectados, la calidad fue regular. La mejora en el precio no llegó a compensar el recorte en rindes y en calidad. La cebada presentó un panorama similar, con rindes menores a los proyectados, aunque con mayor estabilidad en los precios durante el ciclo.

El adelantamiento de la cosecha de trigo abrió la puerta a una siembra temprana de soja de segunda, que en muchos casos evoluciona razonablemente bien, en un contexto de humedad insuficiente y riesgo creciente de deterioro de cultivos si no llueve en los próximos días.

La foto del trigo no debería llevar a equívocos, puesto que por un lado la mayor parte de los productores difícilmente logre promediar un precio cercano a 250 u\$s/t. Por el otro, el

freno impuesto a los embarques de exportación, con los exportadores "comprados" por un volumen cercano al saldo exportable, lleva a un mercado sin competencia, donde la demanda del consumo se mueve sin urgencias.

Los resultados proyectados para maíz y soja de bajos rindes son similares, pero con rindes un poco más altos, gana el maíz. El cultivo de maíz está mejor adaptado a las condiciones agroecológicas del sudeste que la soja. Pese a ello, la mayor parte de los productores se ha volcado a la soja, cuyos costos de implantación son comparativamente más bajos.

Los resultados del girasol, otro cultivo bien adaptado a la zona sudeste, son comparativamente más bajos, aunque con buenos rindes, son competitivos.

La situación en campos arrendados es compleja, en vista de que los rindes de indiferencia (incluyendo el costo de arriendo) son mayores. Con rindes bajos para el trigo (y para cebada), la soja de segunda constituye el único camino para aspirar a cerrar la campaña con resultados positivos. Resultados ajustados, pero previsiblemente positivos si las condiciones climáticas no se complican.