

PANORAMA COMPLICADO

Costos y márgenes para la zona sudeste de Buenos Aires

POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAÍZ	
Rendimientos	qq/ha	35	40	23	27	14	24	55	7
Precios a cosecha 2013	u\$e/tn	220	220	315	315	300	300	185	185
Ingreso bruto	u\$e/ha	770	880	725	851	420	720	1018	1388
Total gastos de comercialización	u\$e/ha	122	139	121	142	24	42	243	331
Ingreso neto	u\$e/ha	648	741	604	709	396	678	775	1057
Labranzas (por contratista)	u\$e/ha	85	85	118	118	81	81	73	73
Semilla	u\$e/ha	38	38	43	43	43	43	153	153
Agroquímicos	u\$e/ha	52	52	91	91	51	51	40	40
Fertilizantes	u\$e/ha	175	175	29	29	80	80	154	154
Cosecha	u\$e/ha	49	55	58	62	50	60	80	97
Costos directos	u\$e/ha	398	405	339	344	304	315	500	517
Margen bruto	u\$e/ha	250	335	264	365	92	364	274	540
Gastos de estructura	u\$e/ha	90	90	180	180	180	180	180	180
Resultado neto (antes de gan.)	u\$e/ha	160	245	84	185	-88	184	94	360
Rinde de indiferencia	qq/ha	28	29	20	21	17	18	50	56
EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 1		GIRASOL		MAÍZ	
Rendimientos	qq/ha	35	40	23	27	14	24	55	75
Arrendamiento	qq soja/ha	5,5	5,5	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
Valor soja arrendamiento	u\$e/tn	325	325	325	325	325	325	325	325
Margen bruto	u\$e/ha	250	335	264	365	92	364	274	540
Arrendamiento	u\$e/ha	179	179	325	325	325	325	325	325
Adm.siembra + seguro agr.	u\$e/ha	55	55	57	57	56	56	61	61
Resultado neto	u\$e/ha	16	102	-118	-17	-288	-17	-112	154
Rinde de indiferencia	qq/ha	34	35	27	28	24	25	61	67

Notas: Precios y costos sin Iva. Los gastos de comercialización de girasol son netos de bonificaciones; en las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (4% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz girasol y soja, distancia a puerto (20 km flete corto + 100 km flete largo).

TIPO DE CAMBIO: 4,36 \$/ DÓLAR.

Fuente: "Márgenes Agropecuarios"

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la Zona Sudeste de Buenos Aires sobre la base de los precios estimados a cosecha 2013. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

El cultivo de maíz es el único que presenta un buen desarrollo en general en la zona. El cultivo de girasol presenta buena evolución, pero las tormentas de viento y granizo de fin de diciembre han provocado vuelcos del cultivo en una importante superficie. En cuanto a la soja de 1ª, el clima lluvioso de los últimos meses del año, que provocó encaramamientos temporarios en los lotes con la soja apenas nacida, a lo que se sumaron temperaturas inusualmente bajas, determinaron que el cultivo se encuentre con una altura más baja a la normal, y debieron resembrarse algunos lotes. El calor de los últimos días está reactivando el desarrollo del cultivo. Con la cebada los rindes fueron muy inferiores a lo esperado (entre 20 y 45 qq/ha). La calidad comercial resultó mala, y no alcanzaba los estándares comerciales para maltería. La mayoría debió venderse como forrajera.

En cuanto al trigo, los rindes y la calidad resultaron más bajos a lo esperado. De hecho,

la cosecha se adelantó casi 20 días a lo usual para la zona. En los mejores lotes de la costa el trigo rindió 51 qq/ha, mientras que en Balcarce los rindes oscilaron entre 35 y 45 qq/ha, y rindieron aún menos en la zona de Lobería y La Dulce.

Las proyecciones del cuadro adjunto para campo propio muestran resultados proyectados interesantes para el trigo en la foto actual. El problema con el trigo es que no se puede entregar ni cobrar. La mayoría del cereal está en los acopios o en bolsas, dado que la exportación no está otorgando cupos para los contratos forward convenidos. La razón está en que los ROE otorgados suman algo más de 4,5 mill.t, pero por la menor producción se estableció, en plena cosecha, un cupo máximo de embarques para enero y febrero de 2 mill.t. El trigo aporta liquidez para financiar la siembra de granos gruesos, y los gastos corrientes hasta la cosecha gruesa. El resultado de esta política la está sufriendo el productor en su bolsillo, y está frenada la cadena de pagos. Se frenó también el otorgamiento de ROE en maíz, con lo cual desapareció la demanda de la exportación, con la consiguiente caída en los precios FAS de mercado, y el aumento de la brecha con el FAS teórico.

La soja refleja en los márgenes la baja en los precios, al igual que el maíz, que muestra un margen superior al de la soja.

En las proyecciones en campo arrendado, la soja y el girasol proyectan quebrantos, y sólo el maíz muestra proyecciones positivas el rango alto de rindes.

Falta mucho camino a recorrer para los cultivos hasta la cosecha, que deben pasar aún etapas críticas en el verano, con perspectivas climáticas que no son alentadoras. Los productores seguirán con atención el ritmo del clima, a la espera de que la soja se recupere en lo productivo, y compense con más producción lo que falta en el precio a cosecha.

FUENTE: ÁMBITO FINANCIERO