

## Restricciones financieras

Costos y márgenes para la zona norte de Buenos Aires y sur de Santa Fe									
POR ADMINISTRACIÓN		TRIGO		SOJA 2		MAÍZ 1		SOJA 1	
Rendimientos	qq/ha	32	37	18	24	75	90	32	3
Precios a cosecha 2013	u\$/tn	233	233	320	320	196	196	320	320
Ingreso bruto	u\$/ha	746	862	575	767	1470	1764	1023	1183
Total gs.comercializ.	u\$/ha	148	171	114	152	415	498	203	234
Ingreso neto	u\$/ha	597	691	461	615	1055	1266	820	948
Labranzas (por contratista)	u\$/ha	85	85	87	87	83	83	97	97
Semilla	u\$/ha	56	56	56	56	153	153	53	53
Agroquímicos	u\$/ha	38	38	62	62	59	59	75	75
Fertilizantes	u\$/ha	147	147	0	0	162	162	37	37
Cosecha	u\$/ha	48	51	53	59	96	110	69	73
Costos directos	u\$/ha	374	377	258	264	552	566	330	335
<b>Margen bruto</b>	<b>u\$/ha</b>	<b>223</b>	<b>313</b>	<b>203</b>	<b>351</b>	<b>503</b>	<b>700</b>	<b>400</b>	<b>614</b>
Gastos de estructura	u\$/ha	159	159	159	159	318	318	318	318
Resultado neto (antes de gan.)		64	154	44	192	185	382	172	296
Rinde de indiferencia	qq/ha	29	30	17	18	66	71	27	28
EN CAMPO ARRENDADO		TRIGO		SOJA 2		MAÍZ 1		SOJA 1	
Rendimientos	qq/ha	32	37	18	24	75	90	32	37
Arrendamiento	qq soja/ha	8,0	8,0	8,0	8,0	16,0	16,0	16,0	16,0
Valor soja arrendamiento	u\$/tn	320	320	320	320	320	320	320	320
<b>Margen bruto</b>	<b>u\$/ha</b>	<b>223</b>	<b>313</b>	<b>203</b>	<b>351</b>	<b>503</b>	<b>700</b>	<b>400</b>	<b>614</b>
Arrendamiento	u\$/ha	256	256	256	256	512	512	512	512
Adm. siembra + seguro agr.	u\$/ha	57	57	54	54	69	69	63	63
<b>Resultado neto</b>	<b>u\$/ha</b>	<b>-90</b>	<b>0</b>	<b>-107</b>	<b>41</b>	<b>-78</b>	<b>119</b>	<b>-85</b>	<b>39</b>
Rinde de indiferencia	qq/ha	36	37	21	23	79	84	35	36
<b>Notas:</b> Precios y costos sin IVA. En las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (3% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distancia a puerto (30 km flele corto + 200 km flele largo).									
TIPO DE CAMBIO: 4,85 \$/ DÓLAR.					Fuente: "Márgenes Agropecuarios"				

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la Zona Norte de Buenos Aires y Sur de Santa Fe, sobre la base de los precios proyectados a cosecha 2013. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio, y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

La siembra pudo avanzar en las últimas semanas ya que el clima trajo cierto respiro en cuanto a lluvias. Queda por sembrar algo de soja de segunda y maíz tardío.

En general tanto el maíz como la soja se sembraron más tarde a causa de las lluvias. Además, parte de la superficie no se podrá sembrar por anegamiento. En las zonas más altas, que tienen mejor drenaje, o que no recibieron lluvias récord, presentan cultivos con buen desarrollo. Los retrasos en la siembra implican pérdida de potencial de rinde desde el arranque.

La cosecha fina fue decididamente mala en rinde y en calidad comercial, y hubo parte de la superficie perdida por anegamiento. En este caso los quebrantos son generalizados, lo cual provoca severas restricciones financieras a los productores, especialmente en explotaciones de menor escala. Será difícil revertir el quebranto en la cosecha fina con la soja de segunda.

Las proyecciones del cuadro adjunto para siembras en campo propio, y con la foto actual de precios a cosecha, muestran a la soja de primera por detrás del maíz. De un mes a

esta parte la soja tuvo una caída más pronunciada en los precios a cosecha que el maíz. Pero aún así, al comparar la inversión que requiere cada uno de estos cultivos, y el retorno por peso invertido, la soja le saca ventaja al maíz. Las proyecciones para trigo y soja de segunda son nominales, ya que en trigo hubo quebrantos.

En campo arrendado, para precios de arriendo estimados en 16 qq/ha de soja, la soja de 1ª y el maíz muestran resultados positivos sólo para el rango alto de rindes.

Es oportuno recordar que el mercado de maíz está intervenido, y la competencia entre la exportación y el consumo hoy está activa gracias a que se otorgan permisos de exportación. Cuando no se otorgan permisos, se retira la exportación del mercado, y se agranda el diferencial de precios entre el FAS teórico y el FAS de mercado, cuyo precio cae por falta de competencia. Esto mismo sucede en el mercado de trigo.

El panorama en la zona se presenta complicado, con restricciones financieras, y costos en alza. El mercado, en tanto, está pendiente del próximo informe del USDA con las proyecciones de producción y stocks de granos en el mundo, y mostrará volatilidad ante los movimientos del clima y de la evolución de los cultivos en Sudamérica.

**FUENTE: ÁMBITO FINANCIERO**