

## Costos y márgenes para la zona norte de Buenos Aires y sur de Santa Fe

### Lluvias que complican

Costos y márgenes para la zona norte de Buenos Aires y sur de Santa Fe								
POR ADMINISTRACIÓN	TRIGO		SOJA 2		MAÍZ 1		SOJA 1	
Rendimientos qq/ha	32	37	18	24	75	90	32	37
Precios a cosecha 2013 u\$e/tn	215	215	328	328	192	192	328	328
Ingreso bruto u\$e/ha	688	796	590	787	1440	1728	1050	1214
Total gastos de comercialización u\$e/ha	151	174	117	156	425	510	208	241
Ingreso neto u\$e/ha	537	621	473	631	1015	1218	841	973
Labranzas (por contratista) u\$e/ha	86	86	88	88	84	84	98	98
Semilla u\$e/ha	52	52	56	56	153	153	53	53
Agroquímicos u\$e/ha	38	38	62	62	58	58	75	75
Fertilizantes u\$e/ha	150	150	0	0	165	165	38	38
Cosecha u\$e/ha	48	51	54	59	96	111	69	75
Costos directos u\$e/ha	373	376	261	266	556	570	332	338
<b>Margen bruto u\$e/ha</b>	<b>164</b>	<b>245</b>	<b>212</b>	<b>365</b>	<b>459</b>	<b>648</b>	<b>509</b>	<b>635</b>
Gastos de estructura u\$e/ha	156	156	156	156	311	311	311	311
Resultado neto (antes de gan.)	8	89	57	210	148	337	198	324
Rinde de indiferencia qq/ha	32	33	16	18	67	72	26	2
EN CAMPO ARRENDADO	TRIGO		SOJA 2		MAÍZ 1		SOJA 1	
Rendimientos qq/ha	32	37	18	24	75	90	32	37
Arrendamiento qq soja/ha	8,0	8,0	8,0	8,0	16,0	16,0	16,0	16,0
Valor soja arrendamiento u\$e/tn	330	330	330	330	330	330	330	330
<b>Margen bruto u\$e/ha</b>	<b>164</b>	<b>245</b>	<b>212</b>	<b>365</b>	<b>459</b>	<b>648</b>	<b>509</b>	<b>635</b>
Arrendamiento u\$e/ha	264	264	264	264	528	528	528	528
Adm.siembra + seguro agrícola u\$e/ha	58	58	54	54	70	70	64	64
<b>Resultado neto u\$e/ha</b>	<b>-158</b>	<b>-77</b>	<b>-106</b>	<b>47</b>	<b>-139</b>	<b>50</b>	<b>-82</b>	<b>43</b>
Rinde de indiferencia qq/ha	39	41	21	23	82	87	35	36
Notas: Precios y costos sin IVA. En las siembras en campo arrendado se incluye un seguro agrícola (3% sobre costos de implantación y arrendamiento); no se incluyen intereses sobre capital fijo ni circulante. Para trigo, maíz y soja, distancia a puerto (30 km flete corto + 200 km flete largo).								
TIPO DE CAMBIO: 4,75 \$/DÓLAR.				Fuente: Márgenes Agropecuarios				

El cuadro adjunto muestra la proyección de resultados para la zona norte de Buenos Aires y sur de Santa Fe, sobre la base de los precios proyectados a cosecha 2013. Se presentan las cifras para los cultivos realizados por administración en campo propio, y bajo la forma de arrendamiento en campos de terceros.

Buena parte de la superficie programada para sembrar con maíz ya se ha podido completar. Las lluvias acumuladas desde principio de mes, que han sido frecuentes y abundantes, llegaron a superar los 200 mm en varias localidades del norte de Bs. As., sur de Santa Fe y sudeste de Córdoba. En algunas localidades se superaron los 300 mm.

Las lluvias complican la finalización de la siembra de maíz y el nacimiento de lo ya sembrado. Los productores están evaluando en algunos casos la resiembra de lotes de maíz. Aún no hay piso para el inicio de la siembra de soja de 1ª. También se ha complicado la aplicación de herbicidas para el control de malezas debido a la falta de piso y a los constantes vientos.

Las proyecciones del cuadro adjunto para siembras en campo propio muestran a la soja y

al maíz en un empate técnico. Para los rindes bajos, la soja de 1<sup>a</sup> supera al maíz, y en rindes altos el maíz tiene una proyección ligeramente más alta. Cuando se compara la inversión que requiere cada uno de estos cultivos, y el retorno por peso invertido, en un contexto de restricciones financieras a causa de la última sequía, la soja le saca ventaja al maíz.

Las proyecciones de trigo y soja de 2<sup>a</sup> son casi nominales, ya que se sembró muy poca superficie de trigo.

En campo arrendado, para precios de arriendo estimados en 16 qq/ha de soja, la soja de 1<sup>a</sup> y el maíz muestran resultados positivos sólo para el rango alto de rindes. En vista de las restricciones financieras comentadas, la opción en campo arrendado es la soja de 1<sup>a</sup>. Cabe mencionar que en campos con rindes más altos se superan los 16 qq/ha de soja como precio de arriendo.

El clima está complicando el inicio de la siembra. No obstante, es preferible un retraso por lluvias que uno por sequía. Todavía restan muchos meses para el ingreso de la cosecha sudamericana, y las elevadas proyecciones para Brasil y la Argentina aún no están aseguradas. El mercado estará muy pendiente del clima, y es previsible mucha volatilidad en las cotizaciones.

**Fuente: Ámbito Financiero**