



FEDERACION DE CENTROS Y ENTIDADES GREMIALES

DE

ACOPIADORES DE CEREALES

Corrientes 119

Buenos Aires

Buenos Aires, 15 de diciembre de 2010

Señor Ministro de  
Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación  
**D. JULIAN A. DOMINGUEZ**  
Presente

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. con referencia al sistema instrumentado para la comercialización de trigo y la necesidad de adoptar urgentes cambios, a los fines de evitar que se continúen generando innecesarios costos para los productores y el estado, e inexplicables transferencias de ingresos hacia sectores no necesitados, empresas y competidores externos.

A tales efectos ratificamos los términos de nuestra nota del 21 de diciembre de 2009, donde anticipamos los problemas derivados del “Acuerdo marco tendiente a incentivar las exportaciones de trigo y maíz” celebrado a mediados de ese año, por el cual se eliminó toda posibilidad de competencia para la compra de trigo que debería existir entre los molinos y los exportadores.

En segundo término, resaltamos como un factor agravante de la situación anterior al hecho de haberse resuelto, sin mediar norma alguna, eliminar toda competencia posible entre los mismos exportadores para comprar trigo, asignando a cada empresa cupos de compra en función de participaciones en las exportaciones de años anteriores. Pretender que en estas condiciones el precio FAS real sea igual al teórico es una infantil expresión de deseos.



**FEDERACION DE CENTROS Y ENTIDADES GREMIALES**

**DE**

**ACOPIADORES DE CEREALES**

**Corrientes 119**

**Buenos Aires**

Los resultados de la intervención están a la vista: según cuantificaciones serias, en las cuatro últimas campañas los productores aportaron U\$S 4.600 millones que, por el sistema adoptado, el 64% (U\$S 3.000 millones) se transfirió a sectores no necesitados, filtraciones en la cadena industria/comercio, exportadores de trigo y de harina y competidores externos.

Cuando convertimos estas cifras en toneladas, el aporte de los productores asciende a 20 millones de toneladas, superior en 2 millones de toneladas al consumo total interno de trigo, que en las cuatro campañas ascendió a 18 millones de toneladas. Aún bajo el supuesto irreal de que todos los pobres tuvieron acceso a los precios oficiales, el mecanismo de intervención estatal generó un despilfarro por subsidios perversamente inequitativos, de nada menos que 13 millones de toneladas, transferidos a los sectores mencionados en el párrafo anterior.

En esta campaña, comenzaron a reiterarse las anomalías comentadas, cuyo origen está en el manejo y cupificación de los ROES, con el agravante de estar frente a una producción que superará los 13 millones de toneladas y, por lo tanto, será 2,6 veces el consumo de trigo para el mercado interno.

En mérito a lo expuesto, venimos a reafirmar la presentación que hicieran las Bolsas y los sectores involucrados en el comercio e industrialización del trigo, en el sentido de “abrir las exportaciones de trigo sin ningún tipo de cupos, cuotas o restricciones de cualquier naturaleza”, y también “arbitrar mecanismos de financiamiento para los sectores de la comercialización interna”.



**FEDERACION DE CENTROS Y ENTIDADES GREMIALES**

**DE**

**ACOPIADORES DE CEREALES**

**Corrientes 119**

**Buenos Aires**

Con ello se evitarán los efectos nocivos de las transferencias de ingresos apuntados, sin peligrar el abastecimiento interno, ni generar aumento en los precios de los derivados del trigo.

A la espera de una resolución favorable y quedando a su entera disposición, saludo a usted muy atentamente.

**Roberto Jorge Riva**  
**Presidente**